

**POWERLIFTING ZVEZA SLOVENIJE -
ZVEZA TROBOJA MOČI**

Hrušica 70 b,

4276 Hrušica

E: info@powerlifting.si

T: 041 378 455 (dr. Urban Mur, predsednik)



ZAPISNIK SEJE ZBORA ČLANIC PLZS 2024

Splošno o seji: Redna letna seja zbor članic Powerlifting zveze Slovenije, zveze troboja moči (krajše PLZS), je potekala v soboto, 20. 1. 2024 ob 10:00 uri v konferenčni sobi Olimpijskega komiteja Slovenije v Ljubljani. Udeleženi so bili predstavniki PLZS ter zastopniki društev članic: KDU Olimpije (predstavniki Žiga Šuen), društva Power lifting klub Oskar & Co. Postojna (predstavniki Vlado Schweiger), PLK Polzela (predstavniki Samo Železnik), Športnega društva Grom (predstavniki Tadej Kovačič), društva Discovery Athletics ASD (predstavniki David Požar), ŠZD Kvihtarnica (predstavniki Tomaž Zavrl), ŠD Thorium (predstavniki Rok Kar) in društva ŠD Samson (predstavniki Maruša Bizjak Ferjan). Manjkali so zastopniki društev Atletsko gimnastični klub Breg in FIT & FUN.

Prisotni člani: predsednik PLZS dr. Urban Mur (prek videoklica), podpredsednik Samo Železnik, gen. sekretar David Brunšek; Člana upravnega odbora Tadej Kovačič in Jakob Škarabot (prek videoklica); Člana nadzornega odbora Gašper Meden (prek videoklica) in Jure Rus; Člana disciplinske komisije Nuša Balen in Luka Jelšnik; Zastopniki klubov in ostali udeleženci: Nuša Železnik, Matic Vasle, Jure Škedelj, Žiga Šuen, Vlado Schweiger, Tomaž Zavrl, Anže Strgar, Eva Strgar, Maruša Bizjak Ferjan, Rok Kar, Blaž Varžič, David Požar (prek videoklica), Nejc Rus, Matic Debeljak, Eva Rus, Marko Štih, Erazem Ivanc, Uroš Pihler, Žan Breznikar, Matej Grilc, Nuša Balen in Rene Vivod.

Predlagan dnevni red seje:

1. Nagovor in pozdrav predsednika
2. Izvolitev organov seje (zapisnikar, overovatelja zapisnika, verifikacijska komisija)
3. Poročilo verifikacijske komisije
4. Poročila o delovanju zveze v letu 2023 (poročilo upravnega odbora, finančno poročilo, poročilo nadzornega odbora, poročilo disciplinske komisije)
5. Razprava na poročila
6. Spremembe v statutu
7. Spremembe v pravilniku
8. Plan dela in finančni plan za leti 2024 in 2025
9. Pobude in predlogi
10. Podelitev nagrad in priznanj

Ad. 1 & 2 – Nagovor in pozdrav predsednika ter izvolitev organov seje

Sejo je vodil predsednik zveze Urban Mur, ki je po uvodnem nagovoru in pozdravu kot zapisnikarja predlagal Tadeja Kovačiča, za overovatelja pa Nušo Balen in Jureta Rusa. V verifikacijsko komisijo je bil predlagan David Brunšek kot predsednik, zraven pa kot član še Erazem Ivanc.

Predsednik zveze je predlagal tudi manjšo spremembo v predlaganem dnevnem redu in sicer:

- Na mesto točke 7 bi se dodatno vrnilo razpravo o podelitvi polnega članstva društvu ŠD Samson. S tem bi se spremenila tudi zaporedna števila ostalih predlaganih točk.

- Točka 10 bi tako postala točka 11, za katero pa se v času pred sejo zaradi obilice drugega dela v vodstvu zveze ni uspelo pripraviti ustreznih priznanj in nagrad. Točko 11 bi lahko izpustili.

Predlogi so bili s strani prisotnih soglasno potrjeni, potrjen je bil tudi predlagan dnevni red seje.

Sklep 1: Soglasno je bil sprejet sklep, da je zapisnikar seje Tadej Kovačič, overovatelj zapisnika pa Nuša Balen in Jure Rus. Verifikacijsko komisijo predstavljata David Brunšek in Erazem Ivanc.

Ad. 3 – Poročilo verifikacijske komisije

Generalni sekretar zveze David Brunšek je na podlagi prijavljenih tekmovalcev, prisotnih društev članic in statuta zveze poročal o številu glasov, ki jih ima vsako društvo.

Glasovi posameznih društev, ki imajo polno članstvo in s tem pravico do glasovanja, so bili ob pričetku seje:

- KDU Olimpija: 6 glasov
- Powerlifting klub Polzela: 5 glasov
- Športno društvo Grom: 3 glasovi
- Športno društvo Thorium: 3 glasovi
- Power lifting klub Oskar & Co. Postojna: 1 glas
- Discovery Athletics ASD: 1 glas

Skupno je na seji prisotnih društev s polnim članstvom z 18 glasovi, kar je več kot polovica za splošno sklepčnost in več kot dve tretjini za sklepčnost pri odločanju o večjih spremembah, dovolj za veljavnost seje. Za sklepčnost posameznih točk je potrebnih vsaj 9 glasov (navadna večina), absolutna večina pa zahteva 12 glasov.

Sklep 2: Glasovalni glasovi društev so določeni in sprejeti, skupno jih je 18, seja je s prisotnostjo večine društev tudi po statutu zveze sklepčna. Za sprejem predlaganih sprememb je potrebnih najmanj 9 glasov.

Ad. 4 & 5 – Poročila o delovanju zveze v letu 2023

Predstavniki zveze so prebrali poročila o delovanju PLZS.

- Poročilo upravnega odbora in poročilo finančnega odbora je prebral Urban Mur, ki je po branju pozval tudi k razpravi. Nuša Železnik je opozorila na dve manjši napaki v poročilu upravnega odbora (zveza je v 2023 pridobila 3 nove mednarodne sodnike – Nuša Železnik, Nejc Rus in Katja Babič; Univerzitetni pokal ni potekal v Luksemburgu ampak v Franciji).
- Urban Mur je opozoril tudi na dejstvo, da je v letu 2023 upravni odbor zamudil časovno okno za oddajo prijave za pridobivanje sredstev iz Fundacije za šport - razloga za zamudo so bili drugačni datumi, kot tisti v letu 2022 in nepozornost s strani upravnega odbora. Za nastalo situacijo se je opravičil in zaradi napake ponudil tudi možnost predčasnega odstopa celotnega upravnega odbora, če se klubi s tem strinjajo oz. to zahtevajo. Predstavniki klubov so bili mnjenja, da je šlo v tem primeru za človeško napako, ki ni bistveno pomembna za nadaljnjo delovanje zveze in je zato ne vidijo kot utemeljen razlog za odstop celotnega upravnega odbora.
- Vlado Schweiger je predlagal, da se v naslednjih letih poleg poročil in plana dela pripravi tudi finančni plan. Urban Mur je pojasnil, da je del plana dela za naslednja leta tudi finančni plan.
- Urban Mur je poudaril na pomanjkanje kadra, ki je ena od glavnih težav, s katerimi se zveza sooča in klube prosil k pozivu članom za več prostovoljnega sodelovanja.

V vmesnem času se je prek video klica zboru pridružil še David Požar, predstavnik kluba Discovery Athletics ASD, s čimer so se spremenila pravila glasovanja. Skupno je bilo tako od te točke dalje na voljo 19 glasov, 10 glasov je predstavljalo navadno večino, 13 glasov pa absolutno večino.

- Jure Rus je prebral poročilo nadzornega odbora, na katerega s strani prisotnih ni bilo nobenih pripomb.
- Luka Jelšnik je prebral poročilo disciplinske komisije. Po branju je poudaril, da je do zdaj disciplinska komisija večinoma sprejemala le milejše kazni, navadno v obliki obveznih prostovoljnih ur in opravičila in da je imela občasno precej nejasna pooblastila in naloge, prav zato pa posebej pozdravlja na novo pripravljene disciplinski pravilnik zveze. Opozoril je še na dejstvo, da sta 2 disciplinska postopka iz leta 2023 še vedno v postopku in da bosta razrešena v tem letu.

Sklep 3: Vsa poročila delovanja zveze so bila sprejeta soglasno, z 19/19 glasovi in brez ostalih posebnih vprašanj ali komentarjev.

Ad. 6 – Spremembe v statutu

Predsednik zveze Urban Mur je poročal, da je bilo v času pred sejo s strani upravnega odbora pripravljenih precej predlogov za spremembe statuta. Predlagal je, da se vse spremembe skupaj pregledajo in potrdijo oz. zavrnejo. Spremenjeno verzijo statua hrani upravni odbor PLZS, v tem zapisniku je omenjena le razprava na določene spremembe.

- a) Razprava na spremembe v 9. členu (za polno članstvo kluba bi moral biti po novem v njem registriran vsaj 1 trener z nacionalno trenersko licenco) in v 10. členu:
 - Maruša Bizjak Ferjan je omenila, da se ji zdi zahteva po vsaj enem registriranem trenerju v klubu odveč, saj se večina tekmovalcev v klube prijavlja prav za zato, da se lahko udeležijo tekmovanj. Urban Mur je mnenja, da je ravno to eden večjih problemov, s katerimi se PLZS sooča, saj takšno vedenje s strani tekmovalcev klubom ne zagotavlja pogojev za razvoj in rast. V vseh ostalih športih namreč zveze delujejo prav na tak način, da športnike spodbujajo k včlanitvi v klube, kjer pod strokovnim vodenjem trenerjev pričnejo s treniranjem športa.
 - Vlado Schweiger je bil tudi mnenja, da je taka zahteva odveč, saj je powerlifting že en od segmentov težke atletike in se o njem delavce v športu izobražuje tudi v sklopu drugih izobraževanj in rednega šolanja.
 - Žiga Šuen je izrazil strinjanje s predlogom upravnega odbora in poudaril, da na tak način delujejo oz. bi morale delovati vse zveze članice Olimpijskega komiteja Slovenije.
 - Tudi Jure Rus je izrazil strinjanje s predlogom in poudaril, da je takšna tudi usmeritev IPF, ki po novem zahteva, da so na mednarodnih tekmovanjih prisotni trenerji z opravljenimi nacionalnimi trenerskimi izobraževanji. S tem se je strinjal tudi Žan Breznikar, ki je opozoril, da je omemba powerliftinga v sklopu drugih izobraževanj zanemarljiva.
 - Žiga Šuen je opozoril na to, da je takšna zahteva mogoče nepravilna do manjših klubov, ki si težje privoščijo, da bi trenerjem plačali izobraževanja. Samo Železnik je argument izpodbijal z dejstvom, da je za doseganje polnega članstva že zdaj potrebno dosegati druge zahteve, zaradi katerih klub s polnim članstvom tudi trenutno ne more biti zelo majhen v smislu števila aktivnih tekmovalcev.
 - David Požar je vprašal, kako je s certifikati, opravljenimi v tujini (v njegovem primeru v Italiji). Urban Mur je odgovoril, da bi tudi taki trenerji morali pridobiti slovensko nacionalno licenco. Hkrati je poudaril, da bi ta sprememba pričela veljati v vsakem primeru šele z letom 2025. David Požar je poudaril tudi drugo problematiko doseganja polnega članstva klubov - zamejski tekmovalci ne morejo biti registrirani športniki, če nimajo slovenskega državljanstva. Urban Mur se je strinjal, da je to lahko problematično in da mogoče za zamejske klube res ni pravično, da je to ena od zahtev.
 - Tomaž Zavrl je vprašal, če sta registrirani sodnik in trener v klubu lahko ista oseba, kar je upravni odbor potrdil.
 - Urban Mur je predlagal prestrukturiranje člena na način, da bi bil pogoj za to, da klub s polnim članstvom dobi vse glasove, tudi to, da ima med člani registriranega vsaj enega trenerja z opravljenim izobraževanjem. Brez izpolnjenega tega pogoja bi klub s polnim članstvom imel le 1 glas, ne glede na število registriranih tekmovalcev.

- Maruša Bizjak Ferjan in Žiga Šuen sta Urbanov predlog pozdravila. Z njim so se strinjali tudi drugi predstavniki klubov.
- David Brunšek je opozoril, da takšna sprememba zahteva tudi popravek v 22. členu statuta.
- Erazem Ivanc je predlagal, da vsaka članica v prvem letu vseeno ne dobi še 1 glasu, dokler se ne udeleži vsaj enega tekmovanja.
- Urban Mur je predlagal glasovanje o predlaganih spremembah v 9. in 10. členu statuta.

Sklep 4: V statut PLZS se doda nov, 10. člen. Tudi 9. člen se spremeni na način, da bo po novem PLZS omogočala delno in polno članstvo, pri čemer delno članstvo prinaša glasovalno pravico z 1 glasom po tem, ko je klub v zvezo včlanjen vsaj 1 leto in ima vsaj 5 registriranih tekmovalcev. Za polno članstvo z glasovalnimi pravicami glede na število tekmovalcev lahko klub zaprosi potem, ko izpolnjuje vse ostale pogoje. Umakne se del o preverjanju članstva. Vse spremembe so bile sprejete z 18/19 glasovi, z 1 glasom proti.

- b) Razprava na spremembe v 11. in 12. členu:
- Na spremembe v členu ni bilo posebnih pripomb, Urban Mur je predlagal, da se o njih kar takoj glasuje.

Sklep 5: 11. in 12. člen sta bila soglasno sprejeta.

- c) Popravek dikcije v 14. členu:
- Brez pripomb s strani prisotnih.

Sklep 6: Sprememba 14. člena je bila soglasno sprejeta.

- d) Popravek 22. člena:
- 22. člen se spreminja zaradi sprememb v 9. in 10. členu. Na predlagano spremembo ni bilo posebne razprave.

Sklep 7: Sprememba 22. člena je bila soglasno sprejeta.

- e) Dodajanje 23. člena:
- Nov člen bi določal, kdo lahko zastopa posamezen klub na sejah članic. Klub lahko zastopa en predstavnik ali več teh, če je mnenje o določeni tematiki znotraj kluba razdeljeno. V tem primeru lahko klubi z več glasovi glasujejo za ali proti spremembam hkrati, skladno z njihovim internim dogovorom. Urban je spodbudil razpravo, na katero pa ni bilo posebnih odgovorov.
- f) Sprememba 24. člena:
- Člen omogoča, da izredni zbor članic skliče tudi disciplinska komisija v primeru odločanja o pritožbi na disciplinski sklep.

Sklep 8: 23. in 24. člen sta bila soglasno sprejeta.

- g) Popravek dikcije v 27. členu:
- Brez pripomb s strani prisotnih.

Sklep 9: Sprememba 27. člena je bila soglasno sprejeta.

- Urban Mur je opozoril, da se vse ostale spremembe statuta PLZS dotikajo novega disciplinskega pravilnika (v nadaljevanju DP) in predvidevajo celotno prestrukturiranje disciplinske komisije (v nadaljevanju DK), zato je predlagal, da se jih obravnava v kombinaciji z razpravo na temo disciplinskega pravilnika. Poleg celotnega poglavja o disciplinski komisiji se zaradi tega spremenijo tudi 15., 28. in 31. člen.
 - Nuša Balen je poudarila, da so se člani DK pogovarjali o tem, da se jim zahteva za to, da morajo člani DK prihajati iz različnih klubov, ne zdi primeren predlog. Erazem Ivanc se je s pomislekom s strinja in predlagal, da se zahteva spremeni na način, da morajo biti stalni člani DK iz različnih klubov, 2 nestalna člana pa sta lahko iz istih klubov, kot že 2 druga stalna člana. V DK bi tako lahko bila največ 2 člana iz enega kluba.

- Žiga Šuen je omenil člen 3.3 in poudaril, da je lahko četrti odstavek tega člena zlorabljen, s čimer se je strinjal tudi Jure Rus in pozval k razmisleku, če se lahko postavi kakšna varovalka, ki bi takšno zlorabo onemogočala.
- Marko Štih je poudaril, da je potrebno v postopkih DK vedno obvestiti tudi obtoženca in da bi bilo v DP potrebno dodati tudi poglavje o možnem konfliktu interesov in/ali kolegialnosti in podobnih morebitnih zapletih. Erazem Ivanc je potrdil, da je ta del že zajet v predlaganem DP.
- Nuša Balen je poudarila, da je potrebno določiti tudi zastaralne roke. Tudi ob tem predlogu je Erazem Ivanc potrdil, da je ta del v DP že pripravljen.
- Žan Breznikar je predlagal, da se v DP omeji število možnih oddanih prijav zoper posameznika. Samo Železnik je opozoril, da sicer DK ne bo mogla zavračati pritožb, vendar pa lahko v primeru zlorabe možnosti oddaje več pritožb upravni odbor PLZS sproži postopek proti prijavitelju, ki zlorablja to možnost.
- David Brunšek je opozoril na eno od trenutnih težav zveze, ki do sedaj ni imela registra vseh sodelujočih v zvezi – tekmovalcev, trenerjev, sodnikov itd. S postavitvijo registra bi se dodatno olajšalo delo DK in ukrepanje v primeru takšnih in drugačnih zlorab.
- Skupna odločitev prisotnih se je po razpravi nagnila v smer, da se vsaj zaenkrat ne omeji števila oddanih prijav s strani istega posameznika.
- Marko Štih je vprašal o predvidenih sankcijah – o tem, kako se jih določa in kakšne so oz. kaj zajemajo. Erazem Ivanc je nato pojasnil, da se kršitve delijo po pomembnosti in DK jih lahko glede na resnost prekrška potem umesti v enega od razredov in na podlagi tega dodeli ustrezno sankcijo, ki je za ta razred kršitve tudi predvidena.
- Marko Štih je opozoril, da lahko funkcija, ki jo ima prijavitelj ali obtoženi v PLZS, vpliva na to, kako se postopek izvede, kar sumi, da se je zgodilo tudi v 2 obravnavah, ki sta ob koncu 2023 v DK še vedno odprti. Urban Mur je poudaril, da se DP sprejema ravno zaradi takih in podobnih primerov, ker do zdaj pravilnika ni bilo in zato DK ni imela jasno določenih smernic, po katerih naj deluje. Erazem Ivanc je tudi poudaril, da je v sklopu DP predviden tudi drugostopenjski organ, v tem primeru pritožba na skupščini. DK bo imela zato precej težko delo dokazovanja in potrjevanja svojih odločitev, kar bo zelo otežilo izvajanje spornih in nepravilnih praks v sklopu postopkov.
- David Brunšek je opozoril na dejstvo, da je vedenje udeležencev na tekmovanjih že urejeno s tehničnim pravilnikom in da je potrebno paziti, da se z zadevami, ki jih ta pravilnik že ureja, ne obremenjuje DK. Ta naj rešuje le spore, ki niso direktno pokriti v tehničnem pravilniku.
- Žiga Šuen je pozdravil nov pravilnik in pohvalil strokovnost njegove priprave. Vprašal je še o tem, proti komu se lahko postopki sprožijo. Predvsem ga je zanimalo o tem, kako je v primeru prekrškov s strani drugih udeležencev tekmovanj (družina in prijatelji tekmovalcev, navijači in ostali). Erazem Ivanc je poudaril, da DK nima pravice ukrepanja čez naštete udeležence. V tem primeru se lahko s strani zveze izreče ukrep prepovedi udeležbe na zasebnem dogodku, ki ga lahko ob neupoštevanju izvede oz. njegovo izvedbo okrepi tudi slovenska policija.
- Maruša Bizjak Ferjan je predlagala, da se o postopkih DK vodi tudi zapisnik sprejetih odločitev, na podlagi katerega bi lahko tudi prihodnji člani sprejemali podobne sklepe in kazni, s čimer bi se doseglo bolj poenoteno delovanje DK v prihodnosti.
- Marko Štih je vprašal še po bolj natančni definiciji žaljenja dobrega imena, predvsem na družbenih omrežjih. Erazem Ivanc je odgovoril, da bi se v teh primerih kaznovalo nekonstruktivne kritike in komentarje na neciviliziranem in žaljivem nivoju. Poudaril je tudi, da bo DK obravnavala le javno izpostavljene zadeve in da medosebnih sporov med tekmovalci ne bo preganjala. Posebej se bodo obravnavali različni pritiski in napadi na uradnike in njihove dolžnosti ter možnost vplivanja nanje. Vse to je na podoben način že definirano v etičnem kodeksu trenerjev IPF.
- Urban Mur je zaključil razpravo in predlagal glasovanje.

Sklep 10: Nov DP in vse spremembe v statutu PLZS, ki so s tem povezane, so bile sprejete soglasno.

Ad. 7 – Izvolitev nestalnih članov disciplinske komisije

Urban Mur je predlagal, da se, na podlagi v prejšnji točki sprejetih sklepov, kar takoj izvoli nova nestalna člana disciplinske komisije. Za izvoljeni osebi velja, da morata vsaj 3 leta že delovati kot prostovoljca v zvezi. Kot prvega člana je Urban Mur predlagal Erazma Ivanca, prosil pa je še za enega prostovoljca. Predstavniki ŠD Thorium so izrazili željo po tem, da bi bil en član tudi iz njihovega kluba. Urban Mur je o pripravljenosti za kandidaturo vprašala Roka Kara, ki se je s predlogom strinjal. Sledilo je glasovanje.

Sklep 11: Nova nestalna člana disciplinske komisije sta Erazem Ivanc in Rok Kar. Izvoljena sta bila z 18/19 glasovi (1 glas zadržan).

Ad. 8 – Spremembe v pravilniku PLZS

Predsednik zveze Urban Mur je predlagal, da vsi prisotni skupaj pregledajo pravilnik in predlagane spremembe., na podoben način, kot so to naredili pri spremembah statuta. V zapisniku so omenjene le razprave na določene člene, pravilnik z označenimi spremembami pa hrani upravni odbor PLZS.

Pogovor je potekal o naslednjih temah:

V sklopu sprememb iz prvega poglavja pravilnika je predlagana le sprememba definicije PLZS kot športne zveze, na predlog ni bilo razprave.

Skep 12: Sprememba definicije PLZS iz člena 1.1 je bila soglasno sprejeta.

Drugo poglavje se spremeni v celoti. Njegov naslov ne bo več »Tekmovalne licence« ampak »Registracijski pravilnik« in ureja pravila registracije tekmovalcev in ostalih udeležencev na tekmovanjih. Na spremembe iz tega poglavja je potekala razprava:

- Žiga Šuen je predlagal, da se vsakoletno plačilo registracije tekmovalcev spremeni v enkratno plačilo tekmovalne takse. David Brunšek je pojasnil, da zaenkrat o tem še ni bilo pogovorov, saj upravni odbor ni razmišljal o časovno neomejenih registracijah in da bi se temu zaenkrat izognili.
- Vlado Schweiger je izrazil nestrinjanje z Žigovim predlogom. Pojasnil je, da se z letnimi taksami strinja in da bi jih raje prestavil na klube.
- Urban Mur je izrazil strinjanje s tem, da se plačilo taks prestavi na klube, saj bi se s tem dodatno razbremenilo tekmovalce. David Brunšek je nato opozoril, da bi to lahko privedlo do diskriminacije in problemov v primerih, ko bi bilo na tekmovanjih omejeno število tekmovalcev. Vsekakor se je pa strinjal, da se na klube prestavi dolžnost registracije trenerjev in ostalih funkcionarjev.
- Marko Štih je vprašal, če obstaja možnost, da bi v prihodnosti prišlo do tega, da lahko trener trenira le tekmovalce iz kluba, v katerem je tudi sam včlanjen. Urban Mur in Samo Železnik sta pojasnila, da zveza tega ne bo zahtevala, da je pa v domeni klubov, da to urejajo na ravni njihovih lastnih pravilnikov in dogovorov.
- Rok Kar je prosil za dodano razlago registracije prostovoljcev. David Brunšek je poudaril, da se bodo morali registrirati samo prostovoljci, ki bodo opravljali pomembnejšo funkcijo oz. imeli pravico, da se zadržujejo v tekmovalnem prostoru, ki je rezerviran samo za funkcionarje, tekmovalce in trenerje. David je poudaril še, da je eden od ciljev teh registracij tudi lažje vodenje evidence prostovoljcev in posledično dodeljevanja nagrad klubom na tej osnovi.

Sklep 13: Vse predlagane spremembe iz drugega poglavja pravilnika so bile soglasno sprejete.

Za sklop sprememb iz tretjega poglavja ni bilo posebne razprave, spremenijo se člani 3.1, 3.3, 3.5, 3.6 in 3.7.

Sklep 14: Spremembe členov 3.1, 3.3., 3.5, 3.6 in 3.7 so bile soglasno sprejete.

Pri pregledu sprememb v četrtem poglavju pravilnika, ki ureja zahtevo po tem, da klubi zagotovijo vsaj enega trenerja, je prišlo do krajše razprave:

- Vlado Schweiger je ponovno poudaril, da se mu zdi zahteva po tem, da je v vsakem klubu vsaj en trener z zaključeno nacionalno izobrazbo, odveč.
- Marko Štih je vprašal, če se za ustrezno izobrazbo šteje tudi opravljena mednarodna trenerska licenca IPF. David Brunšek je pojasnil, da IPF licenca v očeh Olimpijskega komiteja Slovenije nima ustrezne veljavnosti.

Sklep 15: Spremembe členov 4.1. do 4.6 so bile sprejete.

V sklopu petega poglavja ni bilo razprave na predlagane spremembe iz členov 5.3, 5.4 in 5.5.

Sklep 16: Spremembe členov 5.3, 5.4 in 5.5 so bile soglasno sprejete.

Sprememba sklepa 5.9 se nanaša na to, da so klubi s kvotami zadolženi za zagotavljanje zadostnega števila sodnikov na tekmovanjih, vendar se v tem primeru sodniški tečajji v prihodnosti lahko opravljajo brezplačno.

- Erazem Ivanc je izrazil mnenje, da se sicer strinja s spremembo, vendar da bi bilo smiselno pomisliti tudi na primer višje sile. V primerih, ko sodnik zaradi določenih razlogov višje sile ne bi mogel sodelovati na tekmovanju, bi bil zadolžen, da zamenjavo poišče sam. Predlagal je, da se ta del doda k spremembi člena.
- Urban Mur je predlagal, da se vseeno določi minimalno kvoto (v smislu števila tekmovalcev) po kateri je klub na tekmovanje dolžan poslati vsaj enega sodnika.
- Rok Kar je opozoril, da lahko zaradi tega sklepa pride to težave, ko bi rad tekmoval nekdo, ki je tudi sodnik. Samo Železnik je bil mnenja, da bi morali to klubi urediti med sabo in/ali interno.
- Tomaž Zavrl je izrazil pomislek, da lahko še vedno pride do situacije, ko v klubu noben član ne bo hotel opraviti sodniškega tečaja in da zato klub ne bo mogel zagotoviti določenega števila sodnikov. David Brunšek je ponovno poudaril, da bodo ravno zato izobraževanja sodnikov v prihodnje brezplačna. Še vedno ima klub tudi možnost, da namesto zagotavljanja sodnikov plača vnaprej določeno takso. Erazem Ivanc je dodal, da se je tudi v možnosti klubov, da se med seboj dogovorijo o izposoji sodnikov, ko pride do situacije, ko eden lastnih sodnikov ne more zagotoviti. Nejc Rus je poudaril, da je potrebno to tudi jasno zapisati v pravilniku.
- Nuša Železnik je opozorila, da spremembe v pravilniku same po sebi verjetno še ne bodo rešile splošnega pomanjkanja sodnikov. Urban Mur je pomisleku pritrdil in pojasnil, da bodo takse, ki jih bodo vplačali klubi, ki ne bodo mogli zagotoviti števila sodnikov, uporabljene za to, da bo lahko zveza v takih primerih plača delo sodnikov iz tujih nacionalnih zvez pod okriljem IPF.
- Marko Štih je vprašal, če bodo sodniki kljub temu novemu pravilu za sojenje na tekmovanjih še vedno plačani za svoje delo. Urban Mur je potrdil, da bo plačilo sodnikov ostalo.
- Rok Kar je opozoril, da se mu za sprejetje takšnega sklepa zdi še prezgodaj in je predlagal, da se določi prehodno obdobje, v katerem lahko klubi izobrazijo zadostno število sodnikov. Urban Mur je predlagal, da zveza začne izvajati predlog takoj, vendar v prvi polovici leta 2024 še ne zaračunava kazenskih nadomestil za klube, ki ne bodo zagotovili zadostnega števila sodnikov.
- Po krajši razpravi je bila sprejeta tudi odločitev, da nastop 4 tekmovalcev iz istega kluba od kluba zahteva tudi, da na tekmovanje pošlje vsaj 1 sodnika.

Sklep 17: Vse spremembe iz člena 5.9 so bile soglasno sprejete.

Tudi na spremembe v členu 5.10, ki ureja zagotavljanje prostovoljcev na tekmovanjih, je prišlo do razprave:

- Rok Kar je omenil, da se mu plačilo kazni ne zdi primeren vzvod za zagotavljanje zadostnega števila prostovoljcev in da misli, da bi se morala zveza tega lotiti na drugačen način.
- Marko Štih je predlagal, da zveza vsakemu klubu zaračuna dodatno letno takso, s katero bi prispeval v skupni fond, iz katerega bi se nato črpalo sredstva za plačilo prostovoljcev. Urban Mur je poudaril, da s takšno takso zveza ne bi mogla zbrati dovolj denarja, da bi povrnila stroške vsem prostovoljcem in da bi imela težavo z odločanjem, katere naloge so lahko deležne plačila in katere ne, kar bi hitro pripeljalo do nepravilnosti.
- Vlado Schweiger je predlagal, da se naredi simulacija, kolikšna vsota bi bila potrebna za uresničitev predloga, ki ga je predlagal Marko Štih. David Brunšek je odgovoril, da je podobne izračune že pripravljaval v preteklosti in da so vsote v tem primeru previsoke, da bi bilo o njih smiselno razpravljati.
- Marko Štih je predlagal, da se kreira odbor prostovoljcev, ki bi imel svoje vodstvo in bi kot tak lahko upravljal s prostovoljci. Upravni odbor je opozoril, da se to zopet ustavi pri že trenutnem pomankanju prostovoljcev.
- Samo Železni je poudaril, da je tudi v dolžnosti klubov, da poskrbijo, da imajo njihovi člani določene dolžnosti, ki so omenjene v statutu kluba in jih lahko zato tudi pogojuje s članstvom.

Sklep 18: Spremembe iz člena 5.10 so bile sprejete s 15 glasovi za (4 glasovi proti).

Na spremembe členov iz ostalih poglavij ni bilo posebnih razprav. Spreminjajo se člani iz šestega, sedmega, osmega, devetega, desetega, enajstega, dvanajstega, trinajstega in štirinajstega poglavja.

Sklep 19: Spremembe členov 6.1, 6.2, 7.1, 8.4, 8.5, 8.7, 8.9, 9.1, 9.2, 9.4, 9.8, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 11.7, 12.3, 12.4, 12.5, 13.12, 13.13, 13.16, 13.17 in 14.2 so bile soglasno sprejete.

Ad. 9 – Plan dela in finančni plan za leti 2024 in 2025

Urban Mur je prebral plan dela in finančni plan za leti 2024 in 2025 in predlagal razpravo.

- Urban Mur je predlagal, da se najprej razreši vprašanje o organizaciji kadetskega, mladinskega in veteranskega državnega prvenstva in državnega prvenstva v potisku s prsi 2024. Na funkcijo vodje tekmovanja se je prijavil Nejc Rus, ki pa je izrazil tudi pripravljenost pomagati v primeru, ko bi organizacijo prevzel kdo drug. Urban Mur je dodal, da je trenutno največja težava v iskanju ustreznega prostora in je zato prosil Tomaža Zavrla, kot predstavnika kluba Kvihtarnica, za njegovo mnenje o možnosti organizacije tekmovanja v klubskih prostorih. Tomaž Zavrl je izrazil mnenje, da trenutna postavitev opreme v prostorih kluba ne omogoča organizacije večjega tekmovanja, da pa so odprti za predloge in ogled prostora. Nejc Rus in Samo Železnik sta povedala, da sta že kontaktirala občino Polzela o možnosti najema dvorane. Nejc Rus je poslal tudi povpraševanje za najem prostora v OŠ Šentvid pri Stični. Odgovore na navedena povpraševanja naj bi prejeli v roku enega tedna. Skupna odločitev po razpravi je bila, da se glede na odgovore v roku naslednjega tedna odloči o prostoru in posledično tudi točnemu datumu izvedbe tekmovanja.
- Urban Mur je naštel še ostale termine tekmovanj in klube, ki so izrazili pripravljenost za organizacijo in izvedbo:
 - Aprila 2024 bi PLK Polzela organiziral tekmovanje na Polzeli.
 - Junija 2024 bi Discovery Athletics ASD organiziral tekmovanje v Trsu.
 - Jesensko državno člansko prvenstvo ostaja v organizaciji PLZS.
 - Prednovoletno tekmovanje bo v decembru 2024 že tradicionalno organizirala KDU Olimpija.
- Marko Štih je vprašal, če bi bilo v interesu zveze, da bi se organiziralo manjše tekmovanje, v katerem bi se pomerilo najboljših 10 članov in najboljših 10 članic iz zadnjega leta. Na predlog ni bilo posebne razprave. Zveza organizacije takšnega tekmovanja ne bi prevzela, je pa v domeni klubov, da se javijo za organizacijo glede na predlagan letni koledar dogodkov.

Med razpravo na plan dela je sejo zaradi obveznosti zapustil Vlado Schweiger, predstavnik kluba Powerlifting klub Oskar & Co. Postojna, zato se je število možnih glasov za sprejem naslednjih sklepov spremenilo iz 19 na 18, navadna večina iz 10 na 9 glasov, absolutna večina pa iz 13 na 12 glasov.

Sklep 20: Plan dela in finančni plan za leti 2024 in 2025 je bil soglasno sprejet z 18/18 glasovi.

Ad. 10 – Podelitev polnega članstva klubu ŠD Samson

Predstavnica ŠD Samson Maruša Bizjak Ferjan je prosila, da se razprava za podelitev polnega članstva prestavi na naslednjo redno sejo v začetku leta 2025.

Sklep 21: ŠD Samson ostane delno članstvo, razprava se prestavlja na redno sejo članic v začetku leta 2025.

Ad. 11 – Pobude in predlogi

David Brunšek je predlagal spremembo letnih registracijskih taks tekmovalcev. Predlagal je, da bi bile te brezplačne tudi za mladince. Ostali udeleženci so se s predlogom strinjali in potrdili, da bi bila tako registracija brezplačna za kadete in mladince, za člane pa bi se dvignila na 20,00 €. Taksa bi se s tem isto dvignila tudi za sodnike in trenerje. Taksa bi še vedno veljala za koledarsko leto. Posameznik, ki ima v zvezi več vlog, bi takso plačal samo enkrat.

Sklep 22: Predlagana sprememba registracijskih taks je bila soglasno sprejeta.

Maruša Bizjak Ferjan je pojasnila, da je po anti-doping testu na zadnjem tekmovanju prejela pozitiven rezultat in je bila zato za 3 mesece izločena iz tekmovalnega športa. Ponudila se je, da kot prostovoljka tudi v tem času še naprej pomaga kjerkoli bo lahko.

Marko Štih je vprašal, kako se s testiranjem ostalih funkcionarjev. David Brunšek je odgovoril, da so ti obravnavani po IPF kodeksu, torej zanje veljajo ista pravila, kot za tekmovalce.

Jure Škedelj je prosil za dodatno obrazložitev sklenitve sponzorske pogodbe med PLZS in trenersko skupino Phoenix Training Systems, nakar se je na to temo nadaljevala daljša razprava:

- Urban Mur je podal več informacij o vsebini in poteku sklepa pogodbe.
- Jure Škedelj in Marko Štih sta izrazila mnenje, da se jim takšna praksa zdi sporna, saj so trenerska podjetja s svojim delom direktna konkurenca klubom, ki tudi opravljajo trenerske dejavnosti. Zanimalo ju je tudi, kako bi zveza odreagirala v primeru, ko bi drugi podjetje za iste ugodnosti ponudilo boljšo kompenzacijo. David Brunšek je pojasnil, da je v tem primeru jasna vloga zveze, da deluje v vlogi dobrega gospodarja in sprejme pogodbo, ki ponuja najboljšo kompenzacijo.
- Marko Štih je poudaril, da bi moralo biti izbiranje sponzorjev bolj transparentno. Samo Železnik je odgovoril, da so bile zahteve za sponzoriranje vedno jasno in javno objavljene v vabilih pred organizacijo tekmovanj in da ni naloga zveze, da o tem obvešča vsa podjetja, ki bi jih sponzorstvo mogoče zanimalo.
- Marko Štih je povedal, da do lanskega leta še ni bilo oznanjeno, da si podjetje kot sponzor lahko zagotovi ekskluzivno pogodbo. David Brunšek ga je popravil in povedal, da je možnost za sklenitev ekskluzivne pogodbe vedno obstajala in so jo tudi v preteklosti že koristila druga podjetja, do lani pa zveza za to ni zahtevala finančnega prispevka.
- Samo Železnik in Nuša Železnik sta tudi podala par primerov, ko sta kot organizatorja tekmovanj tudi v preteklosti s sponzorji že sklenila različna ekskluzivna sponzorstva.
- Jure Škedelj je ponovno nagovoril klube, naj povejo, če se jim zdi takšna praksa sporna ali ne in predlagal, da se da takšna odločitev tudi na glasovanje.
- Jure Škedelj je predlagal, da bi bilo za trenerska podjetja bolj primerno, da v takih primerih ustanovijo svoje klube, s čimer so se strinjali tudi ostali prisotni.

- Samo Železnik je še poudaril, da lahko klub sam dovoli ali prepove delovanje trenerskih podjetij v njegovih prostorih in da imajo prav s tem klubi veliko moč odločanja, sploh z novim pravilom, da morajo biti tudi trenerji člani kluba.
- David Brunšek je še dodal, da bodo med sponzorji zveze vedno posamezniki, ki imajo s PLZS tudi neko drugo obliko odnosa ali sodelovanja in da bo lahko tudi v prihodnje prihajalo do primerov razhajanja mnenj.
- Samo Železnik je predlagal, da se na temo sponzorstev s strani trenerskih ekip klubi najprej uskladijo interno in med sabo, nato pa na lastno pobudo skličejo sejo, kjer predstavijo svoje odločitve in predloge in na kateri se o teh lahko glasuje. Ostali prisotni so se s predlogom strinjali.

Tadej Kovačič je predlagal, da se v naslednjih letih redne seje zbora članic razdelijo na dva dela z vmesnim odmorom v primerih, ko se predvideva, da bodo te daljše zaradi števila sprememb, ki se bodo razpravljale.

Jure Škedelj je ob koncu javno izrazil pohvalo zvezi in njenemu delovanju v imenu kluba KDU Olimpija.

Urban Mur se je zahvalil in pozdravil vse prisotne.

Seja se je zaključila ob 16:25.

Predsednik zveze: Urban Mur

Zapisal: Tadej Kovačič

Overovateljica zapisnika: Nuša Balen

Overovatelj zapisnika: Jure Rus